

О МЕРАХ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОЦЕССА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Оперативно-розыскная деятельность (далее – ОРД) является одной из важнейших составляющих правоохранительной деятельности государства, которая направлена на борьбу с преступностью. ОРД тесно связана с такими науками, как уголовное право, уголовный процесс, криминалистика и криминология, может успешно решать практически любые задачи, стоящие перед ней.

Однако анализ отечественного законодательства позволяет нам говорить о том, что в своей сущности ОРД не совсем самостоятельна и в основе подчинена интересам уголовного судопроизводства. Об этом свидетельствует тот факт, что материалы, полученные в ходе ОРД, не всегда являются источниками доказательств. Результаты ОРД в силу своей специфики не всегда могут иметь процессуальное значение и официально использоваться в уголовном судопроизводстве, что представляет большую проблему. Чаще всего они выступают лишь в качестве определенной информации, которая может быть легализована в официально проводимых следственных действиях и представлена как их результат. Для признания результатов ОРД источниками доказательств необходимо соблюсти трудоемкий процесс, состоящий из тонкостей их оформления, в соответствии с законодательством. При этом необходимо учесть, что ОРД для решения стоящих перед ней задач использует негласные методы, некоторые из которых нарушают конституционные права граждан. Именно поэтому в настоящее время назревает острая необходимость совершенствования процедуры вхождения в уголовный процесс результатов ОРД, т. е. информации, полученной с помощью оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) путем ее совершенствования и упрощения.

Суды часто в своих приговорах делают ссылки на доказательства, которые были получены в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий. Вместе с тем повальное, необоснованное использование результатов ОРД в ходе уголовного судопроизводства приводит к признанию таких доказательств недопустимыми. Результатом их использования являются оправдательные приговоры. Неоднозначный подход к вопросу о допустимости доказательств, полученных на основе результатов ОРД, создает трудности в правоприменительной практике. Результаты ОРМ имеют в большинстве своем ориентирующее для расследования значение. Доказательства, полученные на их основе, будут допустимыми, если будут соблюдены основания и условия проведения

ОРМ. Также необходимо, чтобы фактические данные в ходе ОРМ были получены без использования незаконных методов и зафиксированы объективно законным субъектом.

Поэтому для рационального использования результатов ОРД в уголовном процессе необходимо:

- усовершенствовать правовое регулирование использования результатов ОРД;
- уделить внимание повышению уровня профессиональных навыков оперативных работников;
- повысить эффективность процесса оперативно-розыскного документирования как процесса формирования результатов ОРД;
- расширить возможности использования в качестве доказательств объектов, полученных оперативно-розыскным путем;
- совершенствовать систему способов собирания доказательств за счет более широкого и грамотного привлечения в уголовное судопроизводство вещественных источников информации и документов, добытых в ходе или в результате проведения ОРМ, в том числе негласных и с применением специальных знаний и технических средств;
- повысить качество информационного взаимодействия между органами, осуществляющими ОРД, и органами, ведущими уголовный процесс и т. д.

В настоящее время решение данной проблемы имеет важное значение как для ОРД, так и для уголовного процесса в части использования информации, добытой оперативным путем. На основании вышеизложенного можно сделать вывод о необходимости продолжения исследований в этом направлении, а именно разработки теоретических, правовых и практических основ использования результатов ОРД в доказывании по уголовным делам.